

# | Barelvi Mazhab Aik Ganda Gustaakh Mazhab hai |

؟؟؟؟؟؟؟

؟؟؟

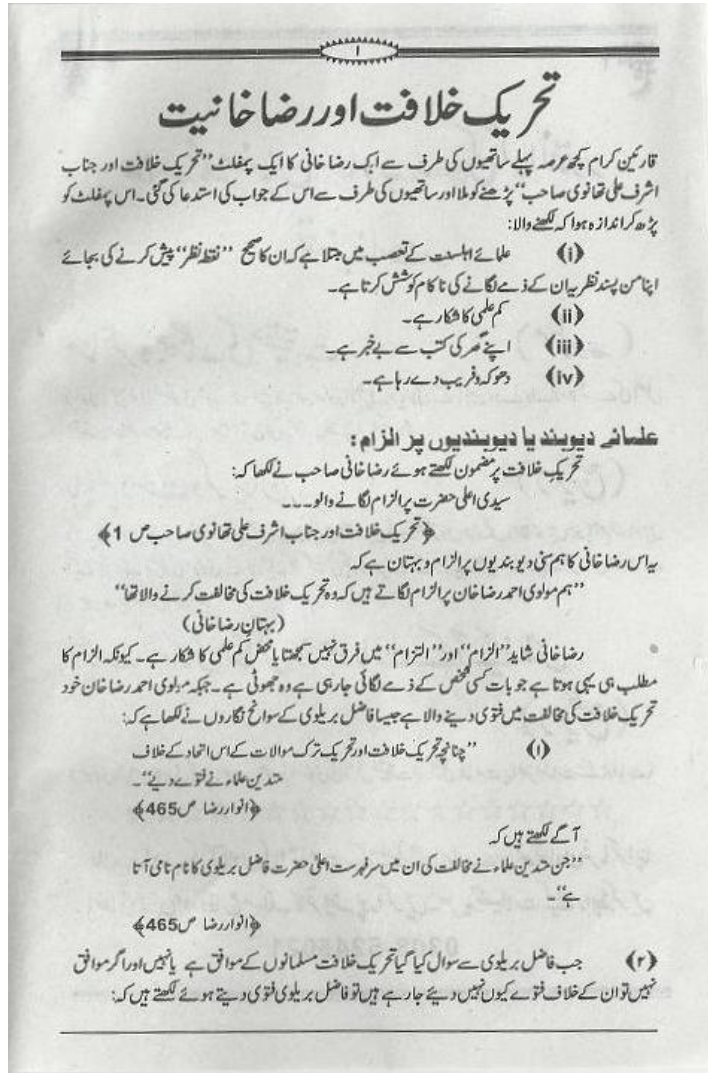
؟؟؟؟

؟؟؟؟

؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

؟؟؟؟

more...



(۵) ”پیر محمد حسن چان سرہندی صاحب نے تحریک خلافت میں سرگرمی سے حصہ لیا۔“ ﴿ایضاً ص 36﴾

- (۶) ”یہ محمد شاہ بھیروی خلیفہ ضیاء الدین سیالوی صاحب اور ان کے مرشد نے مل کر تحریک خلافت کیلئے شب و روز کام کیا۔“ ﴿ایضاً ص 116﴾
- (۷) ”یہ غلام محمد درہندی صاحب نے تحریک خلافت میں بھرپور حصہ لیا۔“ ﴿ایضاً ص 124﴾  
آگے ان کے بارے میں یہ الفاظ درج ہیں کہ:
- ”تحریک خلافت میں آپ نے جو کام کیا تاریخ اس کی تصویر کشی کرنے سے قاصر ہے اگر مل برادران کے ہم پلہ کوئی شخصیت تھی تو آپ ہی کی تھی۔“ تحریک خلافت ہی کے دوران آپ بذریعہ ٹرین دورے پر تشریف لے جا رہے تھے کہ انگریز کلکٹر مسٹر کھنسن (جو بعد میں چیف کمشنر سندھ بنا) نے آپ کو دیکھ کر شربت منگوایا آپ نے یہ کہتے ہوئے وہ شربت پینے سے انکار کر دیا کہ اس گلاس میں شربت کی بجائے تھامرا خون ہوتا تو میں پی جاتا اس لئے کہ تم ہمارے ترکہ بھائیوں کا خون بہا رہے ہو! یہ سن کر انگریز کلکٹر بھونچکا سا رہ گیا اور کہنے لگا کہ یہ صاحب کو کیا ہو گیا ہے؟“
- ﴿ایضاً ص 126﴾
- تحریک خلافت کے مسئلہ پر اس واقعہ سے اس وقت کے ماحول میں علماء اور مسلمان عوام کی دلی حالت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔
- (۸) ”ابن بریلوی امیر ملت سید محمد حسین علی پوری نے بھی تحریک خلافت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔“
- ﴿ایضاً ص 172﴾
- (۹) ”مفتی محمد مظہر اللہ دہلوی صاحب نے بھی تحریک خلافت میں بھرپور حصہ لیا۔“ ﴿ایضاً ص 211﴾
- (۱۰) ”خلیفہ برصغیر علی شاہ، سید سعید شاہ بخاری کو حافی صاحب نے بھی تحریک خلافت میں نمایاں کردار ادا کیا۔“
- ﴿ایضاً ص 227﴾
- (۱۱) ”یہ عبداللہ جان سرہندی صاحب نے بھی تحریک خلافت میں نمایاں کردار ادا کیا۔“ ﴿ایضاً ص 239﴾
- (۱۲) ”یہ محمد ہاشم جان سرہندی نے بھی تحریک خلافت میں نمایاں کردار ادا کیا۔“ ﴿ایضاً ص 256﴾
- (۱۳) ”یہ محمد اسحاق جان سرہندی صاحب نے تحریک خلافت میں بھرپور حصہ لیا۔“ ﴿ایضاً ص 260﴾
- مفتی فیض احمد گولڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ:
- ”چنانچہ عوام اور سیاسی لیڈروں کے علاوہ فرنگی محل، ندوہ، دیوبند، قسریہ شریف اور سیال شریف کے دینی اور روحانی مراکز کے علماء اور مشائخ بھی خلافت اسلامیہ کے تحفظ پر کمر بستہ ہو گئے۔“
- ﴿مہر میر ص 268﴾
- (۱۵) غلام محمد گھوٹوی شیخ الہام، بہاولپور بھی تحریک خلافت کے بہت بڑے مبلغ رہا تھے۔ ﴿مہر میر ص ۲۶۸﴾  
آگے لکھتے ہیں کہ:
- ”تحریک خلافت کو علاوہ دیگر علمائے کرام کے حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالوی کی بھی بڑی حمایت و تائید حاصل تھی۔“ ﴿مہر میر ص 276﴾
- رضا خانی صاحب! مجھے بتاؤ کہ کیا مولوی احمد رضا خان صاحب کے فتوے کی رو سے
- (۱) ان سب بریلوی مشائخ نے دھوکہ دیا ہے؟

- (ii) ان سب بریلوی مشائخ کا اصل مقصد بنود کی غلامی ہے؟  
 (iii) بریلوی مشائخ کا مقصد عوام کو ورغلا نا تھا؟؟  
 (iv) بریلوی مشائخ کا مقصد عوام سے محض چند لینا تھا؟؟  
 (v) بریلوی مشائخ گنگا جنتا کی زمینیں آزاد کرانا چاہتے تھے؟؟  
 پھر احکام شریعت کے فتوے کو دیکھو کہ:

”کون مسلمان ان میں موافقت کر سکتا ہے“

﴿احکام شریعت ص 162﴾

مجھے بتاؤ کیا بریلوی مشائخ تحریک خلافت میں شامل رہ کر کافر ہو گئے؟؟ مسلمان نہ رہے؟؟  
 کیا مولوی حامد رضا خان باپ کے فتوے کو نہ دیکھ سکے؟؟  
 پھر انوار شریعت جلد اول، الامور ام المہم یہ اور فتاویٰ صدر الفاضل میں جو یہ لکھا ہے کہ:  
 ”برہمائی حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے“  
 تو کیا اس فتویٰ سے یہ سب بریلوی مشائخ کیا ہوئے؟؟؟۔

اور وصایا شریف میں احمد رضا کی جو یہ وصیت ہے:

”میرا دین و مذہب جو میری کتب میں موجود ہیں اس پر چلتا ہر فرض سے اہم فرض ہے“

﴿وصایا شریف﴾

تو بتاؤ یہ سب سے اہم فرض جو فرض ہے؟ یہی بڑا ہے اس پر بریلوی مشائخ کا رہنہ نہ رہے تو کیا وہ اسکے منکر ہو کر مسلمان رہے؟؟ پھر ان سب بریلوی مشائخ نے چونکہ ہندوؤں سے اتحاد کر کے تحریک خلافت چلائی تو کیا الداری الداری کے فتوؤں سے حرام کاری و تکفیر کے گھات نہیں اتریں گے؟۔

﴿الداری الداری ص 38 حصہ اول﴾

### تحریک خلافت اور بریلوی مشائخ کی جنگ

مولوی احمد رضا خان کی کتاب احکام شریعت اور ردو ام العیش سے پتہ چلتا ہے کہ:

- (i) تحریک خلافت کے خلاف فتوے لکھے جا رہے ہیں۔  
 (ii) تحریک خلافت میں کوئی مسلمان شامل نہیں ہو سکتا۔  
 (iii) تحریک خلافت تو محض ایک دھوکہ ہے۔  
 (iv) تحریک خلافت کا اصل مقصد ہندوؤں کی غلامی ہے۔  
 (v) تحریک خلافت کا اصل مقصد سوراخ کی پتھمی ہے۔

اب ذرا بریلوی امیر ملت، جماعت علی شاہ صاحب کہتے ہیں کہ:

”میں کچھ کہتا ہوں مجھے خلافت سے ہمدردی ہے اور جس شخص کو خلافت سے ہمدردی نہیں اس میں ایمان نہیں۔“

﴿سیرت امیر ملت ص 411﴾

”جو مسلمان خلافت سے محبت نہیں رکھتا وہ بے ایمان ہے آپ نے فرمایا کہ میں خلافت اسلامیہ اور

” مقامات مقدسہ کے تحفظ کیلئے اپنی جان تک شاکر کرنے کو تیار ہوں اور میرا جرم یہ تحریک خلافت میں حصہ نہیں لیتا۔ اس کو میں یا ران طریقت میں سے نہیں سمجھتا۔“ ﴿ایضاً ص 415﴾

” میں گھر تو حد پڑھا کر ایمان سے کہتا ہوں کہ خلافت اسلامیہ کیلئے، خدمت خلافت کیلئے میری جان حاضر ہے مجھے جان پیش کرنے میں کوئی حاضری نہیں۔“

﴿ایضاً ص 413﴾

اب بتاؤ رضا خانی صاحب! مولوی احمد رضا خان صاحب ترکوں کی اس خلافت کو خلافت ہی تسلیم نہیں کرتے جس پر انہوں نے انگریز کی حمایت میں ایک مکمل رسالہ ”دوام العیش“ لکھا تھا کہ ترکوں کی خلافت، خلافت نہیں ہے۔ جو اس کو خلافت ہی نہیں مانتا وہ اس سے محبت کہاں کرے گا؟ تو پھر جماعت علی شاہ صاحب کے فتوے کی رو سے مولوی احمد رضا کی شہادت کا یقین اب آپ خود کریں کہ مولوی احمد رضا خان کس مقام پر رہتا تھا۔

اور سنئے!!!

فاضل بریلوی تو لوگوں کو تحریک خلافت میں شامل ہونے سے روکنے کیلئے فتوے دے رہے تھے ﴿احکام شریعت﴾ مگر اس پر پھر مولوی شاہ صاحب کوڑی کا طرز عمل مولوی احمد رضا خان صاحب کے بالکل مخالف تھا۔ جس کو مفتی فیض احمد کوڑی صاحب یوں تحریر کرتے ہیں کہ:

”جی کہ تحریک خلافت کے دنوں میں بھی آپ نے ان مصلحتین کو جو اس میں ملی حوصلہ دے تھے منع نہیں فرمایا“

﴿مہر نمبر 268﴾

تحریک خلافت کے قائلین کے خلاف جس تعصب کا اظہار کیا ہے اور ان پر فتویٰ بازی کر کے ان کی توہین و تذلیل کی ہے۔ اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے مفتی فیض احمد کوڑی، پیر مہر علی شاہ صاحب کا نقطہ نظر پیش کرتے

ہیں کہ:

”گویا یہ آپ (پیر مہر علی شاہ) کے اس اسلامی نظریہ کا ثبوت ہے کہ فردی معاملات (یہاں تحریک خلافت کا مسئلہ تھا) میں اور مسائل میں اپنے اپنے دلائل کے پیش نظر ہر فرق آزاد ہے۔ البتہ تعدد تعصب اور ایک دوسرے کے خلاف کچھ اچھا نا تفریق فی الدین کے مترادف اور تخریب محسوب ہے۔“

﴿مہر نمبر ص 269﴾

یعنی مولوی احمد رضا خان تفریق فی الدین کرنے والوں میں سے تھے۔

فاضل بریلوی کے فتوے پر ہی غلام محمد دسر ہندی صاحب نے یہ عمل کیا ہو گا کہ:

”تحریک خلافت کے اوپر لکھی گئی تحریر ”فتویٰ خلافت“ کی مذمت کی جو حکومت کی حمایت میں لکھی تھی“

﴿تحریک پاکستان اور مشائخ عظام ص 129 از مولوی محمد صادق قصوری بریلوی﴾

**تشریک خلافت اور انگریز نوازی**

بریلوی مولوی ہاشمی میاں صاحب لکھتے ہیں کہ:

”تحریک خلافت کو کون نہیں جانتا انگریزوں نے اسے باقی جماعت قرار دیا۔ وہ صرف

اس لیے کہ تحریک خلافت احمد و بندہستان سے انگریزوں کو مار بھگاتا چاہتی تھی۔ اس کی



سرگرمیاں ملک کے طول و عرض میں اتنی سرعت کے ساتھ پھیل گئیں کہ انگریزوں کو  
خطرہ لاحق ہو گیا۔ اسی لئے انگریزوں کو ضرورت محسوس ہوئی ایسے علماء کی جو تحریک  
خلافت کو بے قاعدہ، بے اصول، اور بے ایمان قرار دیں۔

﴿انوار رضا ص 456﴾

اب دیکھیں اس تحریک خلافت کا سب سے بڑا مخالف مولوی احمد رضا خان صاحب ہی تھے جو شدید مخالفت کرنے  
والے تھے۔

﴿احکام شریعت، دوام البعث، انوار رضا ص 465﴾

”شاید اسی لیے انگریز نے مولوی احمد رضا خان کے تحریک ترک موالات کے خلاف  
فتوے کو لاکھوں کی تعداد میں تقسیم کیا“  
جیسا کہ پروفیسر مسعود احمد لکھتے ہیں کہ:

”یہ بات خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ اس زمانے میں مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا  
احمد رضا خان صاحب ہر دو مختلف اخیال علماء نے ترک موالات کے خلاف طبعہ و طبعہ  
فتوے دیے جو انگریزوں کے ایمان سے لاکھوں کی تعداد میں پھیرا کر تقسیم کئے گئے۔“

﴿انوار رضا ص 489﴾

اب دیکھیں مولوی احمد رضا خان جو کہ ایک پورے گروہ کے بانی تھے ان کا فتویٰ تقسیم کرنے کے ساتھ ساتھ حضرت  
تھانوی کا فتویٰ اس لیے تقسیم کیا گیا کہ چونکہ تمام دیوبندی علماء تحریک خلافت و تحریک موالات میں شامل تھے۔ جیسا  
کہ مہر مہر میں لکھا ہے کہ:

”ان کی معیت میں بلکہ ان کے اجارے میں تمام دیوبندی علماء بیستے جاب مولوی اشرف علی  
تھانوی اس تحریک میں شامل ہو چکے تھے۔“

﴿مہر مہر ص 272﴾

انوار رضا صفحہ ۴۵۶ کے حوالے کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر مہر مہر صفحہ ۲۷۲ کے اس حوالے کو دیکھتے تو یہ چلتا ہے کہ تمام  
علمائے دیوبند انگریز کے مخالف اور دشمن تھے۔ انگریز نے علمائے اہل السنۃ والجماعہ علمائے دیوبند کو دبانے کی بہت  
کوشش کی۔

رہا یہ مسئلہ کہ حضرت تھانوی نے تحریک خلافت کی مخالفت کی تو وہ آگے آپ پڑھ لیں گے کہ ایسا کیوں  
ہوا اور ان کا موقف کیا تھا۔

**تحریر ایک خلافت میں لوگ حضرت تھانوی کے خلاف:**

تحریک خلافت میں اگر حضرت تھانوی شامل نہیں ہوئے جس پر لوگوں نے ان کی مخالفت کی اور بے  
جان کے خلاف باتیں بھی کی تو یہ کوئی ایسی بات نہیں کیونکہ پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی بھی تحریک خلافت میں  
شامل نہ ہوئے تھے جس پر ان کو کیا کہا گیا وہ ذرا توجہ سے سن لیں:

”خواجہ ضیاء الدین سیالوی کی تحریک خلافت کے مسئلہ پر پیر مہر علی شاہ صاحب کافی مددک شکر رنجی بڑھ گئی تھی“

﴿مہر مہر ص 276﴾

”تحریک خلافت کے ایام میں رائے عامہ کا طوفان اس ملک یعنی ہندوستان میں صرف آستانہ عالیہ گولڑہ کی چٹان سے ٹکرایا۔ اخبارات نے مخالفانہ ادارے لکھے۔ شعراء نے جھوٹے اشعار کہے، پریس اور پبلک فارم سے جڑتھ اتر چلے ہوئے رہے ان میں علماء و مشائخ کے طبقے نے بھی دل کھول کر حصہ لیا۔ بلکہ بعض اپنا کہنا نے دلوں نے بھی مخالفت کی۔“

﴿مہر نمبر 379﴾

”مگر بعض لیڈروں کو حسب خواہش مرید ہات اراضی نہ ملے تو وہ مخالفت پر تل گئے اور حضرت (عزیر علی شاہ گولڑہ) کو سرکار کا خیر خواہ ظاہر کرنا شروع کر دیا۔“

﴿ایضاً 274﴾

”تحریک خلافت کے ایام میں (عزیر صاحب کے مرید نے) شہووں کے طواریک لکھ کر حضرت کی خدمت میں بھیجے۔“

﴿مہر نمبر 279﴾

”اور ان ہی مرید صاحب نے حضرت قبلہ کی شان میں وہ علی کی ستائشیں۔“

﴿مہر نمبر 279﴾

”شیخ الیامد فرماتے ہیں کہ اس شخص (عزیر علی شاہ گولڑہ) کے حلقی قسم کے اثرات ترائے گئے اور اچانک وہ اجانب بعض اپنے بھی اس میں شریک ہو گئے۔“

﴿ایضاً 275﴾

”حتیٰ کہ بعض کم سواد مریدوں کا اعتقاد بھی حیرت لہونے لگا۔ ایک نے ٹھہری سے اخبارات کو بیان دیا کہ تحریک خلافت پر حضرت (عزیر علی شاہ صاحب گولڑہ) کے مخالفانہ مسلک کی وجہ سے اس نے اہل انکلام سے بیعت کر لی ہے۔“

﴿مہر نمبر 578﴾

تو یہ چیز تو آپ اپنے گھر میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔

**تحریک خلافت کے مسئلے پر حضرات تھانویؒ کی صفائی بریلویت کے گہر سے**

مفتی فیض احمد گولڑہ بریلوی صاحب (جس کو حسن علی رضوی ”استاذ العلماء“ کہتا ہے) لکھتے ہیں کہ: ”حضرت قبلہ عالم (عزیر علی شاہ صاحب گولڑہ) اور بعض دیگر علمائے رافضیین مثلاً سید علی شاہ دلاہوری، جناب مولوی محمد علی موہنجیری صوبہ بہار کے علاوہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جو ہر مسئلہ کو خالص شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے کے عادی تھے۔ ترکی سلطنت کو اسلامی خلافت کا درجہ نہیں دیتے تھے تاہم ان حضرات کی مکمل ہمدردی اس وقت تک ترکوں کے ساتھ رہی۔“

نو حضرت تھانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ تو مفتی فیض احمد گولڑہ نے علمائے رافضیین میں کر کے اس بات کو واضح کر دیا کہ:

﴿i﴾ حضرت تھانویؒ ترکی لوگوں سے ہمدردی رکھتے تھے۔

## (ii)

حضرت قانوی نے شرعی نقطہ نگاہ سے خلافت کے متعلق اپنا فیصلہ دیا۔

جبکہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کا تذکرہ ان لوگوں میں نہیں کیا گیا حالانکہ وہ ہی سب سے بڑے تحریک خلافت کے مخالف تھے ﴿انوار رضا﴾

اور ان کا خلیفہ مفتی عظیم الدین مراد آبادی صاحب نے تو پورا رسالہ لکھا:

”خلافت کیسی کیسی سازیاں اور علمائے اہلسنت کی کارگزاریاں“

ان کا نام تو یاد نہ رہا۔۔۔ کیوں؟؟

جبکہ حضرت قانوی کو مفتی فیض احمد گلاوی مستند عالم مانتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”جناب مولانا لطف اللہ علی گڑھی، مولانا احمد علی سہارن پوری استاد اہل مولانا احمد دین

کانپوری، علمائے دیوبند کے مقتدر مولوی اشرف علی صاحب قانوی، فاضل اہل

مولانا۔۔۔ رام پوری مولانا عبداللہ۔۔۔ علامہ سائبر شاہ شیری اور مناظر زمان مولوی

نذیر احمد انیسوی سے دریافت کرے جو فرماتے ہیں۔“

﴿مہر تیس 256﴾

دیکھئے کیسے علمائے اسلام میں حضرت حکیم الامت قانوی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ کرتے ہیں اور ”فرماتے ہیں“ کے الفاظ ان کیلئے نقل کر کے ان کی عظیم توقیر کرتے ہیں۔

اور ذرا ان درج ذیل الفاظ پر بھی غور کریں جہاں حضرت قانویؒ کو ”بلند پایہ طبقہ کے علماء“ میں شمار کیا ہے کہ:

”بلند پایہ طبقہ کے علماء میں تو بالخصوص اس کی بہت مانتگ ہے اور وہی حقیقت اس کی صحیح قدر و منزلت

بھی کر سکتے ہیں چنانچہ مولوی اشرف علی قانوی اپنی تفسیر بیان القرآن اربع۔“

﴿مہر تیس 250﴾

دیکھئے کیسے حضرت قانویؒ کو ان بلند پایہ طبقہ کے علماء میں شمار کیا جو کسی بھی دینی اور علمی کتب کی قدر و منزلت کو صحیح جانتے ہیں اور صحیح قدر و منزلت کرنے والے بھی ہیں۔

اور مولوی احمد رضا خان کا تذکرہ اس سادے سے ان الفاظ کے ساتھ ہے کہ:

”بندہ راقم الحروف نے مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ملفوظات حضرت اہل میں ان کا بارشاد پڑھا“

﴿مہر تیس 429﴾

دیکھو کیسے یاد کیا ہے؟

خواجہ قمر الدین سیالوی صاحب کے استاد مولانا معین الدین اجیری صاحب بھی تحریک خلافت میں شریک ہوئے جیسا کہ بریلوی مولوی محمد مرید احمد چشتی صاحب نقل کرتے ہیں:

(۱) تحریک خلافت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ (فوز النقال: ص ۴۷، ج ۴)

(۲) مولوی محمد حسین سیالوی بریلوی صاحب کے بارے میں لکھا:

تحریک خلافت میں بھرپور حصہ لیا اور قیدی بھی ہوئے۔ ﴿ابیناس 57﴾

شاہ احمد نورانی بریلوی صاحب اپنے انٹرویو میں کہتے ہیں کہ:

”ہم (بریلویوں) نے تو انگریز کے خلاف جہاد کیا۔ جب انگریز کی حکومت منظم ہوئی تو تحریک



خلافت کے پلیٹ فارم پر تمام علماء اہلسنت (بقول ان کے دوتے یہ اہلسنت نہیں رضاشاخی ہیں۔ از ناقل) موجود تھے اور توہمے بھی موجود تھے۔

﴿انکار نورانی: ص 324﴾ مکتبہ اہلسنت جامعہ نظامیہ لاہور

ایک دوسرے انٹرویو میں شاہ احمد نورانی صاحب کہتے ہیں:

”تحریک خلافت میں اہلسنت کے تمام علماء موجود تھے۔“

﴿ایضاً 341﴾

یعنی جو تحریک خلافت میں شامل نہیں وہ نورانی صاحب کے نزدیک بریلوی نہ تھا کیونکہ خود کہہ رہے ہیں کہ سب بریلوی علماء شامل تھے تو مولوی احمد رضا خان اور مولوی قسیم الدین مراد آبادی صاحبان بریلویت سے نکل گئے۔ اور جو بریلویت سے نکل گیا وہ مسلک رضا میں اسلام سے نکل گیا لہذا مولوی احمد رضا خان اور مولوی قسیم الدین مراد آبادی اسلام میں نہ رہے۔

ہوا ہے مدعی کا فیملہ خوب میرے حق میں

الجما ہے پاؤں پار کا زلف دراز میں

اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی پتہ چلا کہ تحریک خلافت انگریز کی دشمنی میں چلائی گئی تھی اور ہم جیسے بیان کر آئے ہیں کہ حضرت قحطانؑ کے علاوہ سب علماء اہلسنت تحریک خلافت میں شریک تھے۔ اور ہمارے علماء اہلسنت دیوبندی تحریک خلافت کی قیادت کر رہے تھے یعنی انگریز کے خلاف جہاد کر رہے تھے۔

(۳) میر جماعت علی شاہ کے متعلق چند حوالے پہلے گزر چکے ہیں مزید کچھ عبارات تفصیل کے ساتھ ذکر کر رہے ہیں:

”انگریزوں نے مسلمانان ہند سے مقامات مقدسہ اسلام کے تحفظ کے جو وعدے کئے تھے

وہ سب کے سب دریاب کر دیئے گئے ان حالات نے مسلمانان ہند پر بھیجہ و ذکر رکھ دیا اور

تحریک خلافت کا آغاز ہوا اتحاد اسلامی کا از سر نو زندہ کرنے اور مقامات مقدسہ کے تحفظ کی خاطر

خلافت کالفرنس قائم ہوئی تو مسلمانان ہند نے اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا حضرت قبلہ عالم

(میر جماعت علی شاہ) پورے جوش و خروش سے اس تحریک کی امداد و اعانت میں سرگرم رہے۔“

﴿سیرت امیر ملت: ص 409﴾

”جانبہ خلافت کی مثالیں قائم کرانیم“ ﴿سیرت امیر ملت: ص 409﴾

مزید سیرت امیر ملت میں یہ عنوانات موجود ہیں جس میں تحریک خلافت کی بھرپور حمایت کی گئی

☆ جلسہ ہائے خلافت ﴿ایضاً 409﴾

☆ خلافت فٹہ ﴿ایضاً 410﴾

☆ خلافت کالفرنس لاکھ پور ﴿ایضاً 410﴾

☆ خطبہ صدارت لاکھ پور ﴿ایضاً 411﴾

اور ایک جگہ تو یوں کہتے ہیں:

”کیا ہندوستان میں شوکت علی اور محمد علی علی راہ گئے ہیں جو ہر ایک مسلمان کیلئے تکلیفیں اٹھائیں

اور جیل خانوں میں جائیں؟ کیا باقی مسلمان مر گئے؟

تم میں غیرت نہیں تم میں حیثیت نہیں

حضرت محمد ﷺ فرماتے ہیں کہ

جس میں غیرت نہیں اس میں ایمان نہیں“ ﴿سیرت امیر ملت: ص 412﴾

”مجھ میں معلوم ہے کہ محمد علی نے قید کی تکلیف برداشت کیوں کی۔ مجھ اس لئے کہ انہوں نے انگریز کو مخاطب کر کے لکھا تھا کہ تم مصر چھوڑ دو اور یہ کرتی شریک جنگ ہونے میں حق بجانب تھا۔“

﴿سیرت امیر ملت: ص 413-412﴾

☆ تمغہ خلافت ﴿ایضاً ص 416﴾

☆ جلسہ ہائے خلافت شرکت ﴿ایضاً ص 419﴾

☆ باران طریقت کی خدمت میں خلافت ﴿ایضاً ص 420﴾

تحریک خلافت میں کیا ہوا؟ اس کو بھی اپنی معتبر کتاب سے پڑھو:

”مہلی جنگ عظیم کے خاتمے پر اتحادی طاقتوں نے اتحاد اسلامی کو پارہ پارہ کر دیا تھا۔

خلافت اسلامیہ کا چراغ بجھا دیا تھا عرب ممالک پر اپنا تسلط اور غلبہ قائم کر لیا تھا اور

اسلامیان ہند سے جو وعدے ممالک اسلامیہ اور مقامات مقدسہ کی حفاظت کی بابت کئے

تھے ان کو پس پشت ڈال دیا تھا۔ چنانچہ احتجاج اور رد عمل کے طور پر ”تحریک خلافت“

کا آغاز ہوا جس نے برصغیر میں تحریک آزادی کے عزم مضبوط کئے اور بدلتی رائج کی

دیواروں میں شکاف ڈال دیے۔“

﴿ایضاً ص 422﴾

تحریک خلافت ہی تحریک آزادی کی بنیاد بنی۔ اور ”انکار نورانی“ نامی کتاب کے حوالے سے اپنے جمیع علماء

پاکستان کے اس شاہد احمد نورانی کا بیان بھی پڑھ چکے ہو جس نے ”خلافت“ کو تسلیم کیا ہے کہ:

”برطانیہ نے بھی خلافت میں یہ قسم کر دیا“

﴿انکار نورانی ص 417﴾

(۵) الحاج محمد یونس باڑی مظہری صاحب مفتی مظہر اللہ دہلوی کی سوانح حیات میں لکھتے ہیں کہ:

”۱۹۱۹ء میں تحریک خلافت وجود میں آئی۔ اسکی شخصیت کی تلاش ہوئی جس کے دل میں

قوم کا ارد ہو۔ جس کی آواز پر قوم ابھیک کہتی ہو۔ جس میں قاتلانہ صلاحیت موجود ہو۔

جو شخص اور دباؤ تیار ہو۔۔۔ یہاں صاف حضرت میں بدرجہ حسن نظر آ گئے تو آپ کو تحریک

میں شمولیت کی دعوت دی گئی اور تحریک کے جنرل سیکریٹری کی ذمہ داری سونپی گئی جو

حضرت نے قبول کر لی۔“

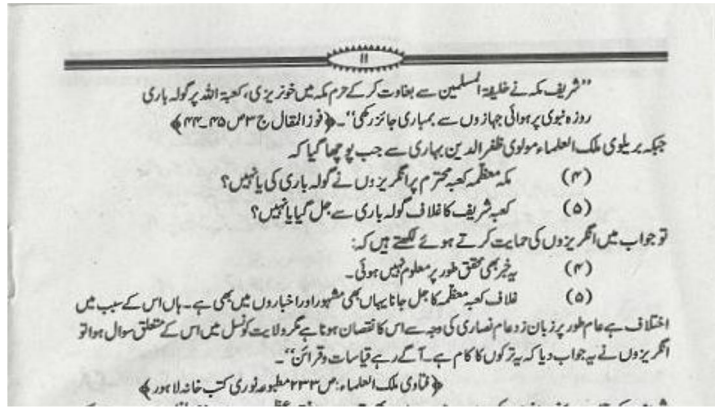
﴿سیرت انوار مظہریہ ص 241 مطبوعہ ادارہ مسعودیہ کراچی﴾

آگے یوں لکھا:

”کہ بکثرت علماء اس میں شامل ہو رہے تھے۔“ ﴿ایضاً ص 454﴾

(۶) حاجی محمد مرید احمد چشتی بریلوی ”شیخ الحدیث“ خلیفہ شاہ العالمین سیالوی صاحب کی سوانح حیات بیان

کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:



(۷) خولین ضیاء الدین سیالوی صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”بلکہ تمام پنجاب میں تحریک خلافت اور عدم تعاون کے روح رواں اور زبردست موکد ہیں اور اب تک ہزاروں روپے آپ کی وساطت سے مجالس خلافت کو برائے مظلومین و مظلومین انگریزوں کو وصول ہو چکا ہے آپ کے عقیدت مند ہر یکہ تحریک خلافت میں بہت بڑا حصہ لے رہے ہیں۔“

﴿ایضاً ص ۵۶﴾

”وہی وقت دور بارہ اعانت خلافت اسلام اور تحریک عدم تعاون دربار سیال شریف سے شائع ہوتے رہے۔“

﴿ایضاً ص ۵۶﴾

(۸) بریلوی مولوی عبدالعزیز گل کوئی نے تحریک خلافت میں بھرپور حصہ لیا (مکالمہ ایضاً ص ۱۷۸)

(۹) دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام کے بانی، مدرسین اور علماء نے تحریک خلافت میں بڑے بڑے حصہ

لیا، ان کے کارنامے اور خدمات بیان کرنے کیلئے ایک دفتر چاہئے۔ ﴿ایضاً ص ۲۰۰﴾

اور اس حوالے کو ذرا غور سے پڑھیں۔

”ایمان کی حرارت والوں نے انگریز کے ظلم کے خلاف آواز بلند کر دی اور خلافت کی جلیق بنا کر تحریک چلا دی اور یہ آرزو تھوڑے ہی عرصہ میں ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئی، تحریک زور پکڑ گئی اور انگریز کے خلاف بے حد نفرت پھیل گئی۔ اور لوگوں کے دلوں سے انگریز کا خوف کم ہو گیا اور بڑے بڑے بڑے لکھے لوگ اس تحریک کے علمبردار ہو گئے۔ مسلمانوں میں حضرت مولانا عبدالباری فرنگی نعلی، مکتوا، امیر شریف سے حضرت مولانا عثمان الدین امیری، دیوبند اور دہلی جیسے جمعیۃ علماء ہند کے تمام اکابر اور روح الملک حکیم ہمارا جمل خان دہلوی، راجپور سے سر محمد علی، شوکت علی، جوہد میں علی برادران اور مولانا کھلائے بکلت سے مولوی ایوب الکلام آزاد کے نام نامی یاد ہیں ان رہنمایان میں انگریزی، عربی، تعلیم یافتہ دونوں یکساں شامل تھے۔ پنجاب میں ڈاکٹر سیف الدین کپلو، مولانا ظفر علی خان، مولوی سید داؤد غزنوی، سید عطاء اللہ شاہ بخاری اور اردو نگر گرام قمر نظامتیاں ان میں آئیں۔“

﴿غور القال: ج ۳ ص ۲۰۲۔ ۲۰۱﴾

بہر حال یہ بات کسی سے ڈھکی چھپی نہیں کہ تحریک خلافت انگریزوں کے خلاف چلائی گئی جس کا ثبوت ہم نے بریلوی مولویوں ہی کی کتب سے دے دیا۔ اب ذرا ایک اور پہلو بھی دیکھ لیں:

ہاشمی میاں بریلوی خلافت عثمانیہ کا تذکرہ کرتے ہیں

”بعض حضرات کا خیال تھا کہ خلافت ترکیہ کے دارالسلطنت قسطنطنیہ میں قیام پزیر ہیں۔“ ﴿انوار رضا ص ۴۳۳﴾

بریلوی سید نور محمد قادری لکھتے ہیں:

”سلطنت عثمانیہ، مقامات مقدسیہ، مملکتیں، مسلمانین کی حاکمیت اعلیٰ تسلیم کئے جانے کے مسائل پر اعلیٰ حضرت دوسرے دوسرے لیڈروں سے متفق تھے۔“

﴿انوار رضا ص ۴۹۷﴾

یہ احمد رضا خان کو انگریز کا ایجنٹ ہونے سے بچانے کی کوششیں ہیں کہ وہ حاکم ترکیہ کو خلیفۃ المسلمین تسلیم کرتے تھے حالانکہ ”دوام العیش“ رسالہ ہی کے خلاف ہے۔

### تحریک خلافت کے خلاف رضا خانی علماء کا کردار

(۱) بریلوی پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری مدبر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی لکھتے ہیں:

”امام احمد رضا محدث بریلوی کی حیات میں بے شمار نئے ظاہر ہوئے آپ نے ایک ایک نئے کا سد باب کیا مثلاً قادیانیت کی تحریک اٹھی، مسئلہ خلافت کا معاملہ آیا، تحریک مدودہ، تحریک دیوبند، تحریک علی گڑھ سامنے آئیں جن کے باعث بہت سارے مسائل اٹھے۔ خاص کر حضور نبی کریم ﷺ کی عظمت اور فضیلت سے متعلق ان تحریکوں سے وہ آوازیں آئیں جو ہمارے اسلاف اور اجماع امت کے نظریہ کے خلاف تھیں۔“

﴿مسئلہ فضیلت سیدنا ابوبکر صدیق اور اہل حضرت ص ۷﴾

یعنی تحریک خلافت ایک فتنہ تھی جس نے اجماع امت کے خلاف نبی کریم ﷺ کی شان کے خلاف آواز اٹھائی (معاذ اللہ)۔

(۲) مولوی نور محمد قسم قادری صاحب لکھتے ہیں:

”ترک موالات، خلافت کیلی تحریک ترک کاؤ کشی، کے نئے جب آسمان سے باتیں کر رہے تھے۔“

﴿فتاویٰ صدرالافتا ص ۵۳﴾

یہی مولوی صاحب بریلوی محدث اعظم کے الفاظ نقل کرتے ہیں جو بریلوی مشائخ اور علماء کے خلاف ہیں کہ:

”اس وقت قوی سیاست ایک خطرناک دلدل کی طرح تھی نہ جانے کتنے صاحبان جبہ دستار

اس دلدل میں ڈبکیاں کھا رہے تھے۔“ ﴿فتاویٰ صدرالافتا ص ۵۴﴾

(۳) پروفیسر مسعود احمد تحریک خلافت کے خلاف احمد رضا خان کا موقف بیان کرتے ہوئے انگریزی

حمایت پر مشتمل الفاظ بھی نقل کرتے ہیں کہ:

”ترکوں کے خلاف پندرہ انگریزوں نے حصہ لیا“ ﴿انوار رضامص ۴۸۵﴾

یعنی سب انگریز ترکوں کے خلاف نہیں لڑ رہے تھے۔ ایسے دور میں کہ جب انگریز کے خلاف علماء، طلباء، عوام مسلمان اپنی جان کی بازی لگا رہے ہوں ایسے میں اس قسم کے الفاظ لکھنا انگریز کی حق نمک حلائی ادا کرنا اور مسلمانوں کے دلوں پر چھریاں چلانے کے مترادف ہے۔

(۴) مولوی آل مصطفیٰ مصباحی صاحب بریلوی اپنے صدر الشریعہ حکیم امجد علی اعظم گڑھی کے حوالے سے تحریک خلافت کو خلاف شرع لکھتے ہیں۔

﴿سوانح صدر الشریعہ ص ۷۴۔ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی﴾

تحریک خلافت کے زمانے میں انگریزوں کی حمایت میں مولوی احمد رضا خان لکھتے ہیں اور بے جان کی حمایت کرتے ہیں کہ:

”جزیرہ العرب میں کفار کی سکونت چھپکے سلاطین ترک کے زمانے سے ہے۔ ہدان میں انگریز

فوج، نجد میں نصرانی سفارت خانے مدتوں سے قائم ہیں۔ عربین ہترین کی بے ادبی شریف سے مجھے

ہونے کا علم نہیں۔ اخباروں اور اشتہاروں کو میں خود اپنے معاملہ میں روزانہ دیکھتا ہوں کہ میرے

متعلق جھوٹ، جھٹس، بہتان شائع کرتے اور قعدا لعنت الہی اپنے اوپر لے رہے ہیں ان کی تائید میں

کذا بین کی یقینی شاہدیں ہوتی ہیں حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں اور وہ خود دل میں جان رہے ہیں



کہ جس جھوٹ لکھتے اور افتراء کہتے ہیں۔ ﴿کلیات مکاتب امام احمد رضا: ص ۱۵۸﴾  
(۷) بریلوی عبدالحکیم شرف قادری تحریک خلافت کے خلاف یوں لکھتے ہیں:  
”لیڈر“ خلافت“ کا نام صرف مطلب برآوری کیلئے استعمال کر رہے ہیں۔“

(۸) بریلوی علامہ بدرالدین قادری صاحب انگریز کے خلاف اچھے والی تحریک خلافت کی مخالفت میں حد سے زیادہ گزرتے ہوئے اپنا رشا خانی ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”واقعہ یوں ہے کہ چند دنیا دار غرض پرست ہندوستان کے بادشاہ بننے کی طمع میں اٹھ کھڑے ہوئے اور عام مسلمانوں کا رخ اپنی جانب موڑنے کیلئے اپنی تحریک میں ”خلافت“ کا مذہبی رنگ بھرا جس کی وجہ سے مسلمان آنکھیں بند کر کے ان کی تحریک میں گھس پڑے اور بعض علماء اور مشائخ بھی مصنوعی خلافت کے سبز باغ پر فریفتہ ہو کر اس فتنہ کا شکار ہو گئے۔ تحریک خلافت کو مضبوط کرنے کے بعد اس کے لیڈروں اور مولویوں نے ایسے فتنے برپا کئے کہ جن کے بیان سے قلم قاصر ہے۔ ان غرض پرستوں نے اپنی تحریک کا نام تو ”خلافت اسلامیہ“ رکھا لیکن حصول سلطنت کے نشہ میں کچھ اس طرح مدہوش ہوئے۔“

﴿سوانح امام احمد رضا: ص ۱۵۷، ملبوس اکبر یک ستر لاہور﴾

تحریک خلافت کے قہرِ عظیم ہونے کا اندازہ۔ ﴿الینا ص ۱۵۸﴾  
”دنیا دار غرض پرست مولویوں اور لیڈروں نے تحریک خلافت کا ڈھونگ بھی دولت و اقتدار حاصل کرنے کیلئے رچا یا تھا ان کو رام و حلال کے فرق سے کوئی مطلب نہ تھا۔“ ﴿الینا ص ۱۵۹﴾  
اب دیکھا جائے کہ کیا ”خلافت اسلامیہ“ کے نام پر سیال شریف و علی پور سیدوں کی معتبر گدیوں اور بریلوی علماء اقتدار حاصل کرنے کیلئے شامل ہوئے تھے؟

کیا وہ مسلمانوں کو دھوکہ دیتے تھے؟  
کیا وہ اس عظیم فتنہ میں جان بوجھ کر شامل ہوئے تھے؟  
تحریک خلافت کی جتنی مخالفت مولوی احمد رضا خان اور ان کے ہمنوا مولویوں نے کی ہے ایسی مخالفت حضرت فتاویٰ رحیمہ اللہ علیہ نے نہیں کی جیسا کہ مندرجہ بالا حوالوں پر اچین و دلائل سے یہ بات ثابت شدہ ہے۔

تحریک خلافت سے کیا ہوا؟

مفتی فیض احمد گولڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”یہ ہندو مسلم طاقت ہی تھی جس نے بالآخر حکومت برطانیہ کو جھٹکے پر مجبور کر دیا“

﴿مہرِ نبیر ص 267﴾

اور لکھتے ہیں کہ:

”(تحریک خلافت سے اور تحریک ترک موالات) صرف انگریزوں کیلئے ہندوستان میں قدرے پریشانی بڑھ گئی۔“

﴿مہرِ نبیر ص 272﴾

### تہریک خلافت میں خلافت شرع امور کن سے ہونے پر

اس عنوان کے تحت ہم بریلویوں کے گھری سے یہ کہانی سنائیں گے:

بریلوی پروفیسر مسعود صاحب لکھتے ہیں کہ:

”مسلمان اس حد تک آگے بڑھ گئے کہ انہوں نے اپنی پیشانیوں پر نقشہ لگوا دیا، مندروں میں گئے، اداچیوں کو کندھا دیا، گائے کی قربانی چھوڑ دی وغیرہ وغیرہ۔“

﴿حیات صدر الفاضل ص 17﴾

ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

”مسلمان شعائر اسلام چھوڑ بیٹھے اور شرکاء و شعائر بنائے حتیٰ کہ گائے کو بزرگ ترین خلائق اور نبوت کا حق سمجھنے لگے۔“ ﴿ایضاً ص 23﴾

بریلوی مولوی نعیم الدین مراد آبادی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”پہلے مہاتما گاندھی کا حکم ہوتا ہے، اس کے پیچھے مولوی عبدالہاری کا فتویٰ، مقلد کی طرح سر پاڑم کرتا چلا جاتا ہے، ہندو آگے بڑھتے ہیں اور مسلمان ان کے پیچھے پیچھے اپنا دین و مذہب ان پر ٹا کر کرتے چلے جاتے ہیں“

﴿حیات صدر الفاضل ص 106﴾

آگے لکھتے ہیں کہ:

”نادان مسلمان نے جس طرح دیوادی کے ساتھ جانیہ ادویں لٹائیں، آج اسی طرح فاضی کے ساتھ مذہب خدا کر رہے ہیں۔ کہیں ہندوؤں کی خاطر سے قربانی اور گائے کا ذبیحہ ترک کرنے کی تجاویز پاس ہوتی ہیں۔ ان پر عمل کرنے کی صورتیں سوچنی جاتی ہیں۔ اسلامی شعائر مٹانے کی کوشش عمل میں لائی جاتی ہیں۔ کہیں پیشانی پر نقشہ کھینچ کر کٹر کا شمار (فریڈ مارک) نمایاں کیا جاتا ہے، کہیں بتوں پر پھول اور ریوڑیاں چڑھا کر وحید کی دولت برباد ہوتی ہیں۔“

﴿حیات صدر الفاضل ص 107﴾

آگے لکھتے ہیں کہ:

”ترکی سلطنت کی بچا کیلئے کلر کر لے لگیں، شعائر اسلام کو مٹا دیں۔“

﴿ایضاً ص 107﴾

”مسلمانوں کی نادانی کمال کو پہنچ گئی“

﴿ایضاً ص 107﴾

”فرنگی محل کے مولانا عبدالہاری لکھنوی صاحب نے ایک کھلے طور پر اسلام کا نام دے کر بعض اس لئے بنا کر کھانا تھا۔“

﴿سوانح امام احمد رضا ص ۱۵۸﴾

”مولوی عبدالہادی صاحب نے تحریک خلافت کی حمایت میں جہاں اور بہت سے کفریات لکھنے کا دیاں اپنے سر لیا تھا یہ بھی صاف لکھ دیا کہ میں نے تو غیر مسلم بہت پرست کو اپنا ہنسا مان لیا ہے میں وہی مانتا ہوں جو یہ کہتا ہے۔“

﴿سوانح امام احمد رضا ص ۱۵۸﴾

”علی برادران نے سیاست کے ہولناک سمندر میں بہتے ہوئے شرک تواری، شعاردین کی پامالی میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی تھی تاہم نہ خلافت کے نشہ میں اس قدر مجبور تھے کہ شرک کا نہ افعال انجام دیتے اور کفری اقوال بولنے میں شرعی حدود کو پار کر چکے تھے۔“

﴿ایضاً ص ۱۵۶﴾

حافظ نعمت علی چشتی سیالوی صاحب لکھتے ہیں

”مولانا شوکت علی مرحوم نے فرمایا: ”اے اللہ ہم سے ایک نیک کام بھی ہو گیا یعنی میں اور جہا تھا گاندھی چشتی بھائی بھائی ہو گئے ہیں اور یہ بہت میں نے جان بوجھ کر بڑھا دی ہے۔“

﴿پاک و ہند کی چند اسلامی تحریکیں اور علامہ حق ص ۱۶۲﴾

”ہندوؤں کی طرف یہ جو بڑائی کہ مسلمان رام لپلا مٹائیں اور ہندو حرم (چٹا ٹیپہ ہندوؤں نے تو حرم نہیں مٹایا البتہ مسلمانوں نے رام لپلا کا ہندو بت کیا۔“

﴿ایضاً ص ۱۶۲﴾

جبکہ علمائے اہلسنت علمائے دیوبند کی زبانی حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ ہندوؤں کے ساتھ اتحاد کر کے انگریزوں کے خلاف کام کرنے کے باوجود یہ کہتے تھے جس میں شرعی حدود کو نظر رکھا جاتا تھا کہ:

”آج پھر کہتا ہوں کہ ان اقوام کی باہمی مصالحت اور آشتی کو اگر آپ پائدار اور ٹھوس اور یکساں چاہتے ہیں تو اس کے حدود کو خوب اچھی طرح دل نشین کر لیجئے وہ حدود یہی ہیں کہ خدا کی باغی ہوئی حدود میں ان سے کوئی رشتہ نہ پڑے جس کی صورت بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس صلح و آشتی کی تقریب سے فریقین کے مذہبی امور میں سے کسی ادنیٰ امر کو بھی ہاتھ نہ لگایا جائے اور دینی معاملات میں ہرگز کوئی ایسا طریقہ اختیار نہ کیا جائے جس سے کسی فریق کی ایذا رسائی اور دل آزاری حضور ہو مذہبی معاملات میں تو بہت لوگ اتفاق ظاہر کرنے کیلئے اپنے مذہب کی حد سے گزر جاتے ہیں اگر فرض کرو کہ ہندو مسلمان کے برتن سے پانی نہ پیئے یا مسلمان ہندو کی ارضی کو کندھا دے تو یہ ان کیلئے مہلک نہیں۔“

﴿فتش حیات ص ۲۶۳﴾

یہ ہے علمائے اہلسنت کی تعلیمات جو وہ مسلمانوں کو دے رہے ہیں کہ مذہبی معاملات میں حدود کو قائم رکھو خلاف شرع اعمال نہ کئے جائیں۔

**حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف**

حضرت تھانوی فرماتے ہیں کہ:

”یہ جو آج کل ملک میں تحریک آزادی چل رہی ہے اس میں جو لوگ کام کرنے والے ہیں یا ستنہ بعض مخلصین کے۔“

﴿الاضافات الیومیہ: ج ۵ ص ۲۰۹﴾

یعنی تحریک خلافت میں کام کرنے والے مخلص لوگ آزادی ہند کیلئے موجود ہیں۔ حضرت تھانویؒ حفاظت حدود کے ساتھ تحریک خلافت میں کام کرنے والوں کو ٹھیک سمجھتے تھے جیسا کہ فرمایا:

”اور لوگ مجھ سے ختم ہیں اور وجہ ختم ہونے کی صرف یہ ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اصول کے ماتحت کام کرو جو شیعہ کا مسرت لوہوش سے کام لو جو شیعہ کا انجام شراب لٹکے گا حدود شریعی حفاظت رکھوان یا تو اس سے جو اپنے مقاصد میں روزِ اکلا نا سمجھتے ہیں۔“

﴿الاضافات الیومیہ: ج ۵ ص ۱۰۴﴾

”فرض اصل بیڑ رعایت حدود کی ہے“ ﴿ایضاً ص ۱۰۵﴾

اور اگر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا درج ذیل ملاحظہ فرمادہ لیا جائے تو ان کا صاف سچا اور سچا موقف آئینے کی طرح سامنے آ جاتا ہے:

”ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ ان تحریکات میں شرکت کرنے والوں پر جو مجھ کو فہم ہے اس کا اصل سبب ان کی محبت ہے اس طرح سے کہ اپنے ہو کر پھر حدود سے ایسا تجاوز کیوں کرتے ہو مجھ کو مقاصد شریعیہ اور سلطنت عثمانیہ اور مقامات مقدسہ کی امداد اور تحفظ سے خدا نہ کرے اختلاف ہو سکتا ہے۔ اختلاف صرف طریقہ کار سے ہے کہ وہ ایسا اختیار کیا کیا کہ جس میں احکام شریعی کی پابندی کی گئی ہے فلاں مولوی صاحب نے مجھ سے پوچھا تھا کہ میں بڑی مشکل میں ہوں میں کیا کروں میں اپنے دو بیڑوں کے بیچ میں ہوں ایک میں مرادقا اور ایک مولانا دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ مراد تھے۔ میں تمنا ہوتا تو میں خود ہی حضرت کے ساتھ ہو لیتا مگر چونکہ میرے ساتھ اور غلوئی خدا کے پشمن جانے کا اندیشہ ہے اور اس وقت تک اس کے انجام کو سمجھا نہیں، نہ مجھ کو شرح صدر ہوا کہ یہ تحریک مسلمانوں کیلئے مفید ہے۔ اس لئے میں معذور ہوں ورنہ میں بھی مولانا ہی کا اتباع کر لیتا اب مجھ کو خوف ہے کہ اگر بدوں سوچے سمجھے اور شرح صدر ہوئے میں شرکت کر لوں اور قیامت کے روز حق تعالیٰ سوال فرمائیں کہ جس مسئلہ کو تو سمجھا نہیں تھا اس میں شرکت کر کے ہماری غلوئی کو کیسے پھنسا دیا تو میرے پاس اس کا کوئی جواب نہ ہوگا۔“

﴿الاضافات الیومیہ: ج ۵ ص ۱۷۴﴾

آگے وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”نہ یہ کہ مقدمہ صحیح سے خدا نہ کرے مجھ کو اختلاف ہے اگر یہ بات ہوتی تو ان کو کیوں اجازت دیتا فلاں مولوی صاحب سے پوچھ لو کہ میں نے ان کو شرکت کی اور مولانا کی اتباع کی اجازت دی یا نہیں؟ سوال کو کیوں اجازت دیتا۔“

﴿ایضاً ص ۱۷۵﴾

اور تم بریلویوں کے نظریات دیکھو بریلوی مولوی سلیمان اشرف صاحب کہتے ہیں:

۱۸

”لغت ہے ایسی سلکت پر جوین کا حاصل کیجئے“  
(حیات صدرا لا فاضل: ص ۱۵۱ فریڈ بک سٹال لاہور)

مولوی احمد رضا خان کے موقف اور یکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ احمد رضا خان کا ترکی فوجوں سے عداوت کا اندازہ مندرجہ ذیل آیتوں سے لگا سکتے ہیں:

”مسئلہ ۱۔ مسلمان کو منہ پر جانا یہاں تک کہ نہ میں آؤں کیا حکم ہے؟ یہ کہتا ہے کہ ترکیس لوگ بھی مسلمان ہیں وہ کیوں منہ پر جاتے ہیں

فاضل بریلی جواب میں کہتے ہیں

”فوجی چالوں کو فاضل جت یا رسول اللہ ﷺ کا ارشاد“

﴿قادی افریقہ: ص ۱۶، منہ پر جوری کتب خانہ لاہور﴾

کارین کرام اندازہ فرمائیں کہ سائل کے سوال میں تو ”ترکیس“ کا لفظ تھا مگر احمد رضا خان صاحب کس طرح عداوت میں ترکی فوجوں کو جا ملے کہہ کر اپنی دل کی بھڑاس نکال رہے ہیں۔

باقی انشاء اللہ زندگی رہی تو مزید اپنی گزارشات عرض کروں گا۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

علمائے اہلسنت پر ہونے والے اعتراضات  
کے منہ توڑ جوابات پڑھنے کیلئے ان سائٹس  
کا وزٹ کریں

www.HaqqForum.con  
www.razaKhaniMazhab.com  
www.youtube.com/razakhanimazhab  
www.ahlehaq.org  
www.barelvimazhab.tk  
www.sunni-media.com